



БОЙОРОК

ПРИКАЗ

«16» 12 2025 й.

№846

«16» 12 2025 г.

Об итогах участия в региональном мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан

На основании приказа Министерства просвещения Республики Башкортостан от 24.11.2025 №1591 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», приказа отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 02.12.2025 №783 «Об участии в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан» 09.12.2025 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов (далее – Мониторинг). Мониторинг проводился в компьютерной форме по заданиям регионального центра оценки качества образования (далее – РЦОКО). В Мониторинге приняли участие 436 обучающихся 6-х классов из 5 общеобразовательных учреждений: МБОУ СОШ №1, МБОУ «Башкирская гимназия №4», МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №17, МБОУ «СОШ №22».

На основании результатов, направленных в адрес отдела образования администрацией РЦОКО, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аналитическую справку по результатам участия в Мониторинге (приложение).

2. Руководителям общеобразовательных учреждений:

2.1. провести анализ результатов Мониторинга в разрезе классов, индивидуальных достижений обучающихся на уровне школьных методических объединений в срок до 16.01.2026;

2.2. обеспечить проведение работы над ошибками обучающихся, разбора заданий с подробным объяснением путей решения;

2.3. продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся как в урочное, так и внеурочное время.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Губайдуллину Г.М., заведующую ИМК отдела образования.

Начальник

Р.М. Хайдаров

СПРАВКА

по результатам участия в региональном мониторинге обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан

В соответствии с приказами Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 24.11.2025 №1591 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся», приказа отдела образования администрации городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан от 02.12.2025 №783 «Об участии в республиканском мониторинге сформированности функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан», в целях реализации комплекса мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, 09.12.2025 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов (далее – Мониторинг).

Цель диагностической работы – определить у обучающихся 6-х классов уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям «Читательская грамотность», «Математическая грамотность», «Естественнонаучная грамотность».

Структура комплексной работы включала текст и 15 заданий к нему - работа содержала задания базового уровня.

Для проведения комплексной работы использовались варианты, которые построены по единому плану. Каждый вариант включал в себя главный текст и восемь фрагментов, связанных тематически, и группы заданий к ним. В каждом варианте использовались задания различного типа:

3 задания с выбором верного ответа;

9 заданий с кратким ответом (в которых требуется записать число, результат математического действия, или слово);

1 задание с развёрнутым ответом, в котором требуется самостоятельно написать ответ;

1 задание на установление соответствия;

1 задание на установление последовательности.

Комплексная работа содержала 9 заданий на диагностику математической грамотности, 6 заданий – на естественнонаучную грамотность, 5 задания – на читательскую грамотность.

Выполнение обучающимися работы в целом оценивалось суммарным баллом, полученным за выполнения всех заданий. Выполнение заданий оценивалось автоматически компьютерной программой, задание №10.3 оценивалось вручную.

На выполнение всей работы отводилось 45 минут. Максимальный балл за выполнение всей работы – 18 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности:

Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
0 – 4 балла 0 – 24,9 %	5 – 8 баллов 25 – 49,9 %	9 – 11 баллов 50 – 64,9 %	12 – 14 баллов 65 – 79,9 %	15 – 18 баллов 80 – 100 %

Согласно региональной выборке в Мониторинге приняли участие обучающиеся МБОУ СОШ №1, МБОУ «Башкирская гимназия №4», МБОУ СОШ №10, МБОУ СОШ №17, МБОУ «СОШ №22» – всего 436 обучающихся (17 классов), что составило 85,5 % от общего количества 6-классников (510 человек):

№ ОУ	Количество классов	Количество обучающихся по списку, чел.	Количество обучающихся, выполнявших работу, чел.	% обучающихся, выполнявших работу
МБОУ СОШ №1	2	65	49	75,4 %
МБОУ БГ №4	2	55	47	85,5 %
МБОУ СОШ №10	3	82	76	92,7 %
МБОУ СОШ №17	4	109	92	84,4 %
МБОУ «СОШ №22»	6	199	172	86,4 %
ИТОГО	17	510	436	85,5 %

Наибольший охват обучающихся 6 классов, принявших участие в Мониторинге, выявлен в МБОУ СОШ №10 – из 76 обучающихся 6 классов в Мониторинге приняли участие 82 обучающихся, что составило 92,7 % из общего количества обучающихся. Наименьший охват обучающихся, принявших участие в Мониторинге зафиксирован в МБОУ СОШ №1, где в Мониторинге приняли участие 75,4 % шестиклассников от общего количества обучающихся.

Структура КИМ по функциональной грамотности для обучающихся 6 классов состояла из 15 заданий, где:

задания №№ 1, 2, 3, 5 представляли собой задания на читательскую грамотность,

задания №№ 8, 9 – задания на математическую грамотность,

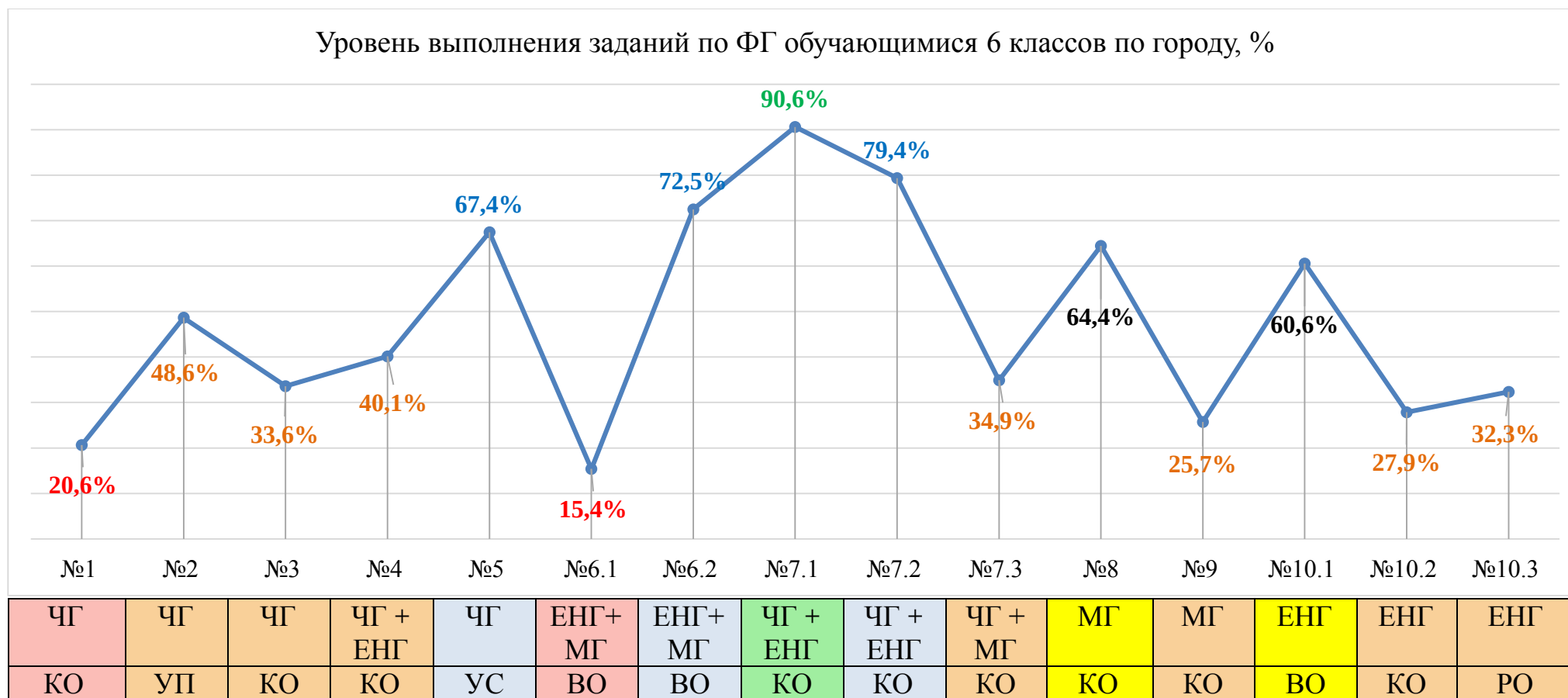
задания №№ 10.1, 10.2, 10.3 – задания на естественнонаучную грамотность,

задания №№ 4, 7.1, 7.2 – задания на читательскую и естественнонаучную грамотность,

задания №6.1 и № 6.2 – задания на математическую и естественнонаучную грамотность,

задание № 7.3 – задание на читательскую и математическую грамотность.

По итогам выполнения заданий получены следующие результаты:



Исходя из полученных данных выявлено, что лучше всего (90,6% участников Мониторинга) обучающиеся 6 классов справились с заданием №7.1 по читательской и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение систематизировать информацию различных видов и форм представления (90,6 % участников смогли назвать самый высокий из перечисленных//второй по высоте шихан).

Более 65% обучающихся справились с заданиями:

№7.2 по читательской и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение систематизировать информацию различных видов и форм представления (79,4% участников правильно определили, какой шихан ниже остальных);

№6.2 по естественнонаучной и математической грамотности – задание с выбором ответа на умение систематизировать информацию различных видов и форм представления (72,5% участников правильно определили, какой шихан ниже остальных);

№5 по читательской грамотности – задание на установление соответствия на умение эффективно запоминать и

систематизировать информацию различных видов и форм представления (67,4% участников верно установили соответствие между фактом и периодом, к которому он относится).

Более 50% участников справились с заданиями:

№8 по математической грамотности – задание с кратким ответом на умение интерпретировать информацию различных видов и форм представления (64,4% участников изучили данные из таблицы и правильно определили, школьники из какого города должны выехать раньше/позже всех, чтобы успеть на экскурсию на шихан Торатау, которая начнется в 12 часов);

№10.1 по естественнонаучной грамотности – задание с выбором ответа на умение анализировать информацию различных видов и форм представления; проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать на применимость и достоверность информации, полученные в ходе исследования (эксперимента) (60,6% участников после прочтения текста сравнили условия проведения эксперимента и правильно определили из выпадающего списка сходство/различие почвы, в которую посадили два дерева и сходство/различие условий выращивания двух деревьев)

Более 25% участников справились с заданиями:

№2 по читательской грамотности – задание на установление последовательности на умение выбирать и систематизировать информацию различных видов и форм представления (48,6% участников смогли после прочтения 4 абзаца установить правильную последовательность ответов на вопрос «Для чего создаются геопарки?»);

№4 по читательской и естественнонаучной грамотности – задание с кратким ответом на умение выбирать и анализировать информацию различных видов и форм представления (40,1% участников правильно определили, к какому геологическому периоду соответствует местоположение эталонных геологических разрезов «Торатау», удостоенных статуса «Золотого гвоздя»);

№7.3 по читательской и математической грамотности – задание с кратким ответом на умение систематизировать информацию различных видов и форм представления (34,9% участников смогли высчитать, на сколько метров самый высокий шихан выше самого низкого шихана // на сколько метров второй по высоте шихан выше самого низкого шихана);

№3 по читательской грамотности – задание с кратким ответом на умение выбирать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (33,6% участников правильно указали номера предложений из текста, в которых говорится о событии, запечатленном на фотографии).

Самыми сложными заданиями (справились менее 25%) для обучающихся оказались задания:

№1 по читательской грамотности – задание с кратким ответом на умение анализировать информацию различных видов и форм представления, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (всего лишь 20,6% участников смогли найти в тексте предложение, которое объясняет причины основания геопарка «Торатау» и верно указали номер этого предложения);

№6.1 по естественнонаучной и математической грамотности – задание на умение выбирать информацию различных видов и форм представления (лишь 15,4% участников смогли определить по карте, какой город расположен ближе к шихану Куштау // Юрактау).

Результаты выполнения заданий Мониторинга в разрезе общеобразовательных учреждений (количество обучающихся, справившихся с заданиями; доля) представлены в таблице:

ОУ/ задание/ направление ФГ	№ 1	№ 2	№ 3		№ 4	№ 5	№ 6.1	№ 6.2	№ 7.1	№ 7.2	№ 7.3	№ 8	№ 9	№ 10.1	№ 10.2		№ 10.3	
	ЧГ	ЧГ	ЧГ		ЧГ + ЕНГ	ЧГ	ЕНГ + МГ	ЕНГ + МГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + МГ	МГ	МГ	ЕНГ	ЕНГ		ЕНГ	
Набрали баллов...	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	2 балла
СОШ №1																		
49 чел.	7	17	23	6	9	30	5	32	41	39	8	32	8	28	15	2	15	4
%	14,3 %	34,7 %	46,9 %	6,1 %	18,4 %	61,2 %	10,2 %	65,3 %	83,7 %	79,6 %	16,3 %	65,3 %	16,3 %	57,1 %	30,6 %	2,0 %	30,6 %	4,1%
БГ №4																		
47 чел.	1	32	5	1	37	42	10	45	44	40	11	29	9	26	23	4	22	6
%	2,1 %	68,1 %	10,6 %	1,1 %	78,7 %	89,4 %	21,3 %	95,7 %	93,6 %	85,1 %	23,4 %	61,7 %	19,1 %	55,3 %	48,9 %	4,3 %	46,8 %	6,4%
СОШ №10																		
76 чел.	25	49	32	21	33	59	14	60	71	59	42	55	33	46	45	5	28	22
%	32,9 %	64,5 %	42,1 %	13,8 %	43,4 %	77,6 %	18,4 %	78,9 %	93,4 %	77,6 %	55,3 %	72,4 %	43,4 %	60,5 %	59,2 %	3,3 %	36,8 %	14,5 %
СОШ №17																		
92 чел.	18	26	36	7	24	42	9	50	81	72	31	51	22	49	22	7	20	12
%	19,6 %	28,3 %	39,1 %	3,8 %	26,1 %	45,7 %	9,8 %	54,3 %	88,0 %	78,3 %	33,7 %	55,4 %	23,9 %	53,3 %	23,9 %	3,8 %	21,7 %	6,5%
СОШ №22																		
172 чел.	39	88	67	30	72	121	29	129	158	136	60	114	40	115	70	16	59	25
%	22,7 %	51,2 %	39,0 %	8,7 %	41,9 %	70,3 %	16,9 %	75,0 %	91,9 %	79,1 %	34,9 %	66,3 %	23,3 %	66,9 %	40,7 %	4,7 %	34,3 %	7,3%
ИТОГО ПО ГОРОДУ																		
436 чел.	90	212	163	65	175	294	67	316	395	346	152	281	112	264	175	34	144	69
%	20,6 %	48,6 %	37,4 %	7,5 %	40,1 %	67,4 %	15,4 %	72,5 %	90,6 %	79,4 %	34,9 %	64,4 %	25,7 %	60,6 %	40,1 %	3,9 %	33,0 %	7,9%

Легче всего обучающиеся города справились с заданием №7.1 по читательской и естественнонаучной грамотности (более 80% участников смогли назвать самый высокий из перечисленных//второй по высоте шихан).

Самым сложным заданием для обучающихся 6 классов стало задание по естественнонаучной грамотности №10.2 (лишь 27,9% обучающихся верно определили, какие измерения и сравнения нужно провести для того, чтобы выявить, как условия выращивания елей в почве влияют на их рост и жизнедеятельность и правильно указали номера верных ответов).

Средний показатель ФГ / ОУ	СОШ №1	БГ № 4	СОШ № 10	СОШ № 17	СОШ № 22	по городу
ЧГ	36,5	41,8	55,9	30,2	45,3	42,6
МГ	40,8	40,4	57,9	39,7	44,8	45,1
ЕНГ ср.	33,3	41,5	48	32,2	42,7	40,3
ЕНГ+МГ	37,8	58,5	48,7	32,1	45,9	43,9
ЧГ+ЕНГ	60,5	85,8	71,5	64,1	70,9	70
ЧГ+МГ	16,3	23,4	55,3	33,7	34,9	34,9

По городу средний показатель выполнения заданий по читательской грамотности составил 42,6%. Лучше всего с заданиями по читательской грамотности справились обучающиеся МБОУ СОШ №10 (средний показатель выполнения заданий по ЧГ – 55,9%), сложнее всего задания по читательской грамотности дались обучающимся МБОУ СОШ №17 (средний показатель выполнения заданий по ЧГ – 30,2%).

По городу средний показатель выполнения заданий по математической грамотности составил 45,1%. С заданиями по математической грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ СОШ №10 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 57,9%), тяжелее было выполнять задания по математической грамотности обучающимся МБОУ СОШ №17 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 39,7%).

По городу средний показатель выполнения заданий по естественнонаучной грамотности составил 40,3%. С заданиями по естественнонаучной грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ СОШ №10» (средний показатель выполнения заданий по ЕНГ – 48%), сложнее всего задания по естественнонаучной грамотности дались обучающимся МБОУ СОШ №17 (средний показатель выполнения заданий по ЕНГ – 32,2%).

По городу средний показатель выполнения комбинированного задания по естественнонаучной и математической грамотности составил 43,9%. С комбинированным заданием по естественнонаучной и математической грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ БГ №4 (средний показатель выполнения комбинированного задания – 58,5%), тяжелее было выполнять комбинированное задание по естественнонаучной и математической грамотности обучающимся МБОУ СОШ №17 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 32,1%).

По городу средний показатель выполнения комбинированного задания по читательской и естественнонаучной грамотности составил 70%. С комбинированным заданием по читательской и естественнонаучной грамотности лучше справились обучающиеся МБОУ БГ №4 (средний показатель выполнения комбинированного задания – 58,8%), сложнее было выполнять комбинированное задание по читательской и естественнонаучной грамотности обучающимся МБОУ СОШ №17 (средний показатель выполнения заданий по МГ – 64,1%).

№ ОУ	Количество классов	Количество обучающихся по списку, чел.	Количество обучающихся, выполнявших работу, чел.	% обучающихся, выполнявших работу	Сформированность функциональной грамотности									
					Недостаточный		Низкий		Средний		Повышенный		Высокий	
					0-4 балла		5-8 баллов		9-11 баллов		12-14 баллов		15-18 баллов	
					0-24,99%		25-49,99%		50-64,99%		65-79,99%		80-100%	
					чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
МБОУ СОШ №1	2	65	49	75,4 %	12	24,5	21	42,9	12	24,5	4	8,2	0	0,0
МБОУ БГ №4	2	55	47	85,5 %	1	2,1	23	48,9	18	38,3	5	10,6	0	0,0
МБОУ СОШ №10	3	82	76	92,7 %	3	3,9	21	27,6	34	44,7	15	19,7	3	3,9
МБОУ СОШ №17	4	109	92	84,4 %	24	26,1	52	56,5	7	7,6	9	9,8	0	0,0
МБОУ «СОШ №22»	6	199	172	86,4 %	15	8,7	71	41,3	66	38,4	19	11,0	1	0,6
ИТОГО	17	510	436	85,5 %	55	12,6	188	43,1	137	31,4	52	11,9	4	0,9

Таким образом, из 436 обучающихся 6 классов выявлен:
 высокий уровень сформированности функциональной грамотности у 4 человек – 0,9% (отметка «отлично» по пятибалльной шкале);
 повышенный уровень сформированности функциональной грамотности у 52 человек – 11,9% (отметка «хорошо»);
 средний уровень сформированности функциональной грамотности у 137 человек – 31,4% (отметка «удовлетворительно»);
 низкий и недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности у 243 человек – 43,1% и 12,6% соответственно (отметка «неудовлетворительно»).

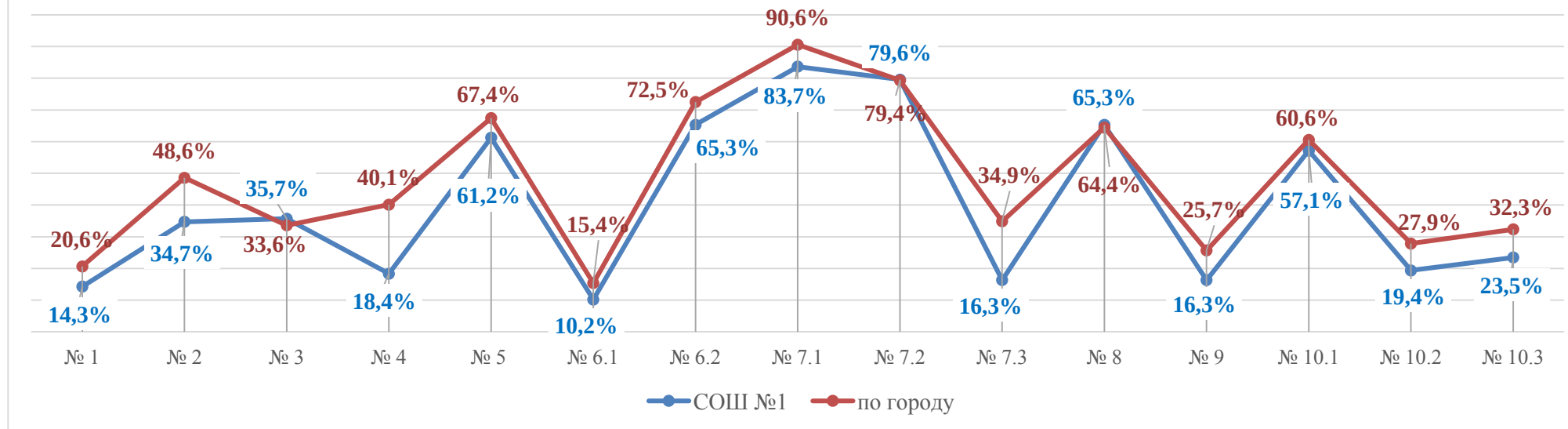
Самый высокий процент детей с несформированной функциональной грамотностью наблюдается в МБОУ СОШ №17, где у 52 обучающихся из 92 (56,5%) выявлен низкий уровень сформированности функциональной грамотности.

Сформированность функциональной грамотности обучающихся 6 классов, %



Таким образом, во всех общеобразовательных учреждениях, принимавших участие в Мониторинге, выявлен **низкий** уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов города – 188 участников (43,1%).

Выполнение заданий, СОШ №1

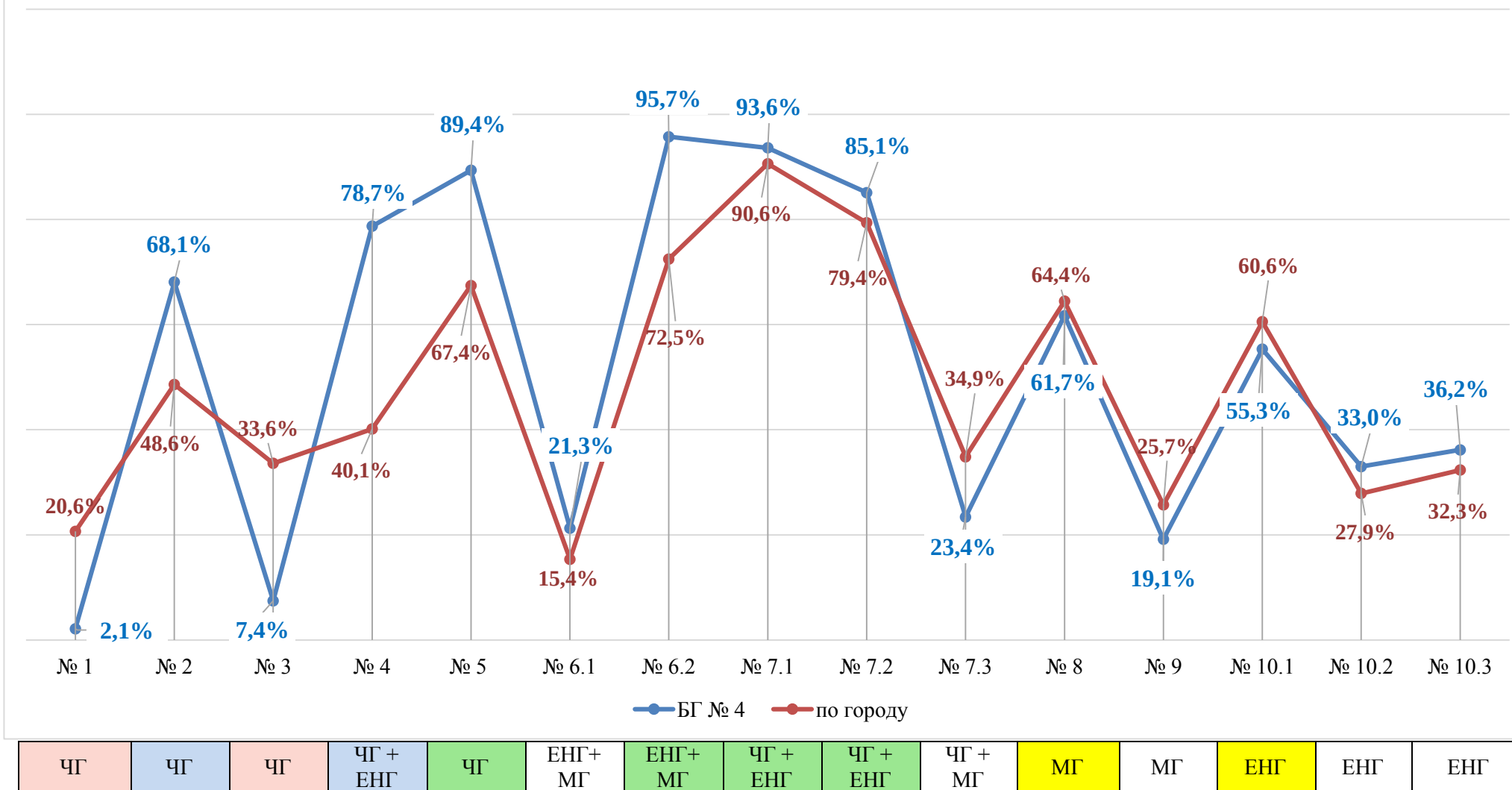


ЧГ	ЧГ	ЧГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ	ЕНГ+ МГ	ЕНГ+ МГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + МГ	МГ	МГ	ЕНГ	ЕНГ	ЕНГ
----	----	----	----------	----	---------	---------	----------	----------	---------	----	----	-----	-----	-----

В МБОУ СОШ №1 затруднения вызвали задание по естественнонаучной и математической грамотности №6.1 (справились 10,2 % участников) и задание по читательской грамотности №1 (справились 14,3 % участников).

С заданиями №3, №7.2 и №8 обучающиеся школы №1 справились чуть лучше, чем обучающиеся по городу, по остальным заданиям показания обучающихся школы №1 ниже.

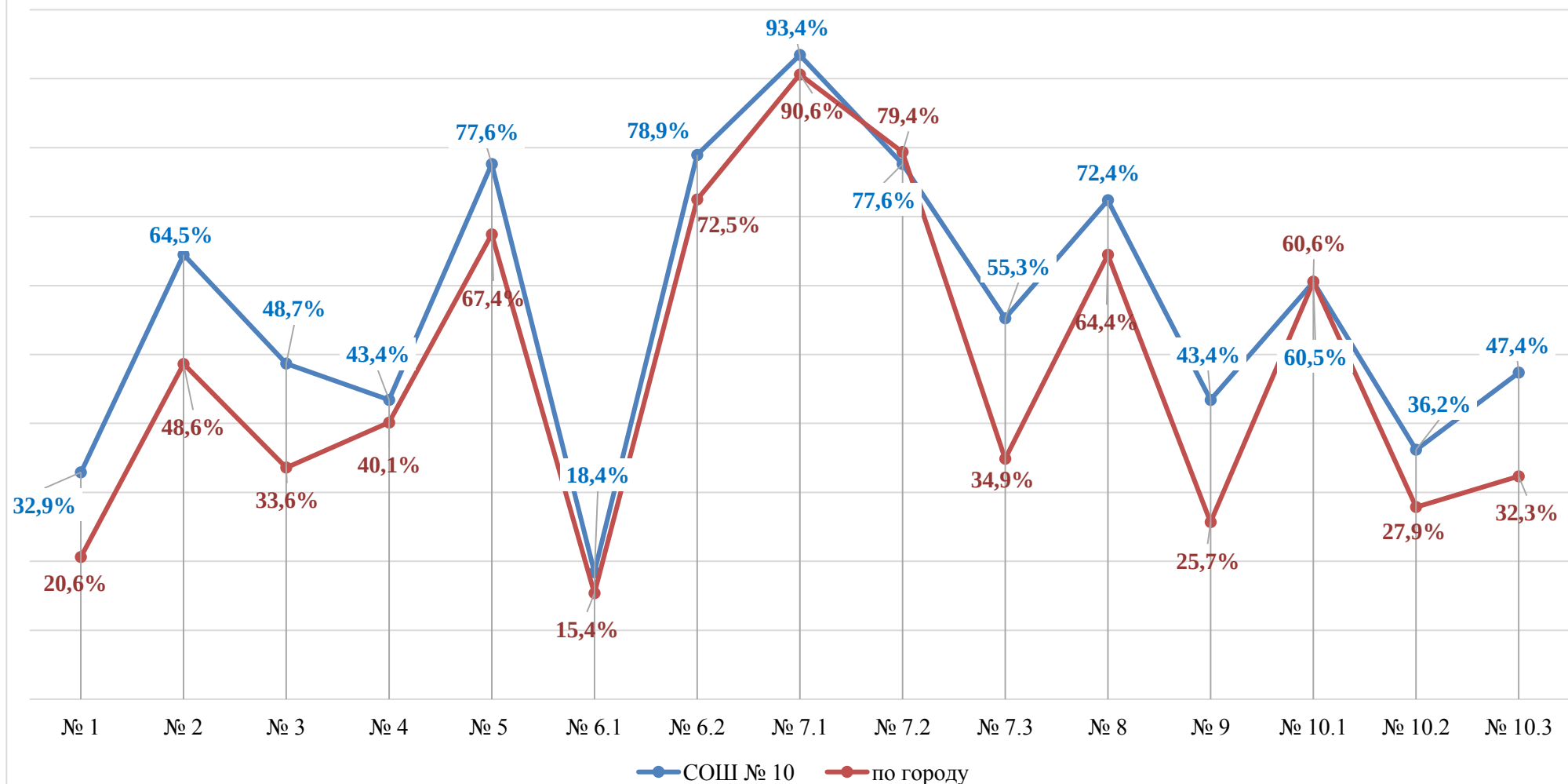
Выполнение заданий, БГ №4



В МБОУ БГ №4 затруднения вызвали задания по читательской грамотности №1 (справились 2,1% участников) и №3 (справились 7,4% участников); а также задание по математической грамотности №9 (справились 19,1% участников).

С заданиями №2, №4, №5, №6.1, №6.2, №7.1, №7.2, № 10.2 и №10.3 обучающиеся гимназии №4 справились лучше, чем обучающиеся по городу, показатели по заданиям №1, №3, №7.3, №9 и №10.1 у обучающихся гимназии №4 ниже.

Выполнение заданий, СОШ №10

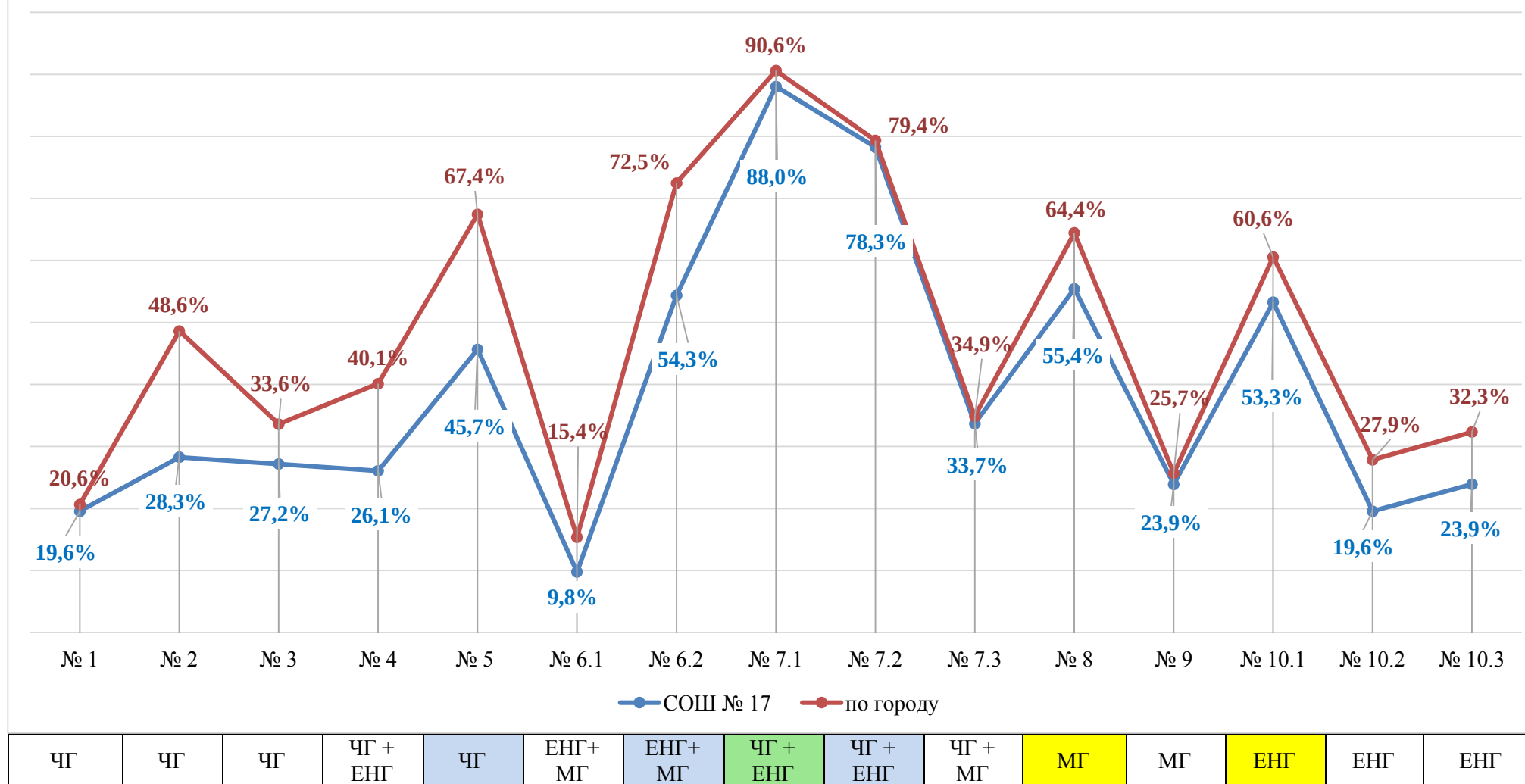


ЧГ	ЧГ	ЧГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ	ЕНГ+ МГ	ЕНГ+ МГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + ЕНГ	ЧГ + МГ	МГ	МГ	ЕНГ	ЕНГ	ЕНГ
----	----	----	----------	----	---------	---------	----------	----------	---------	----	----	-----	-----	-----

В МБОУ СОШ №10 затруднение вызвало задание по естественнонаучной и математической грамотности №6.1 (справились 18,4% участников).

Практически со всеми заданиями обучающиеся школы №10 справились лучше, чем обучающиеся по городу, лишь показатели по заданиям №7.2 и №10.1 незначительно ниже городских показателей.

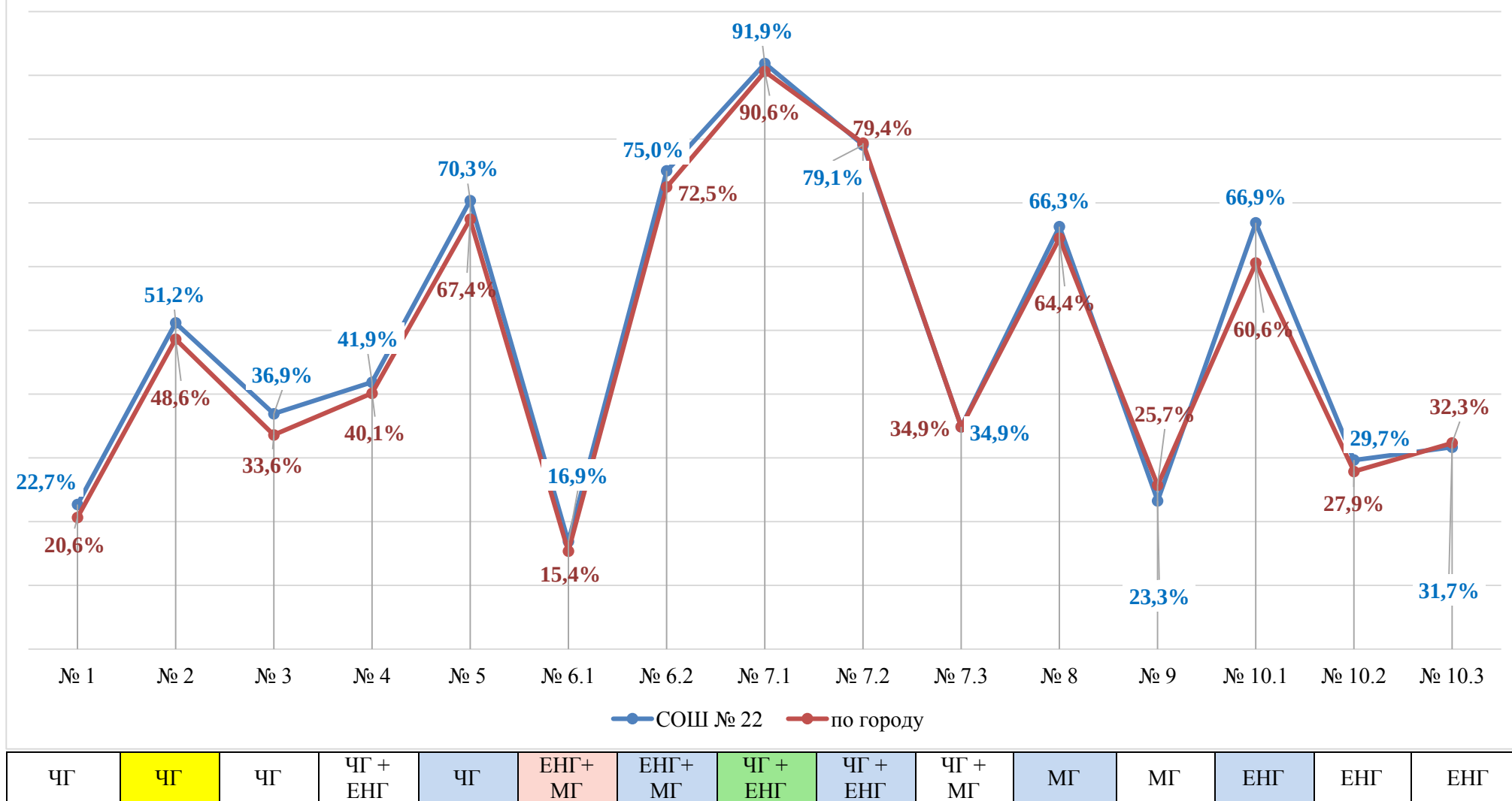
Выполнение заданий, СОШ №17



В МБОУ СОШ №17 наибольшее затруднение вызвало задание по естественнонаучной и математической грамотности №6.1 (справились 9,8% участников).

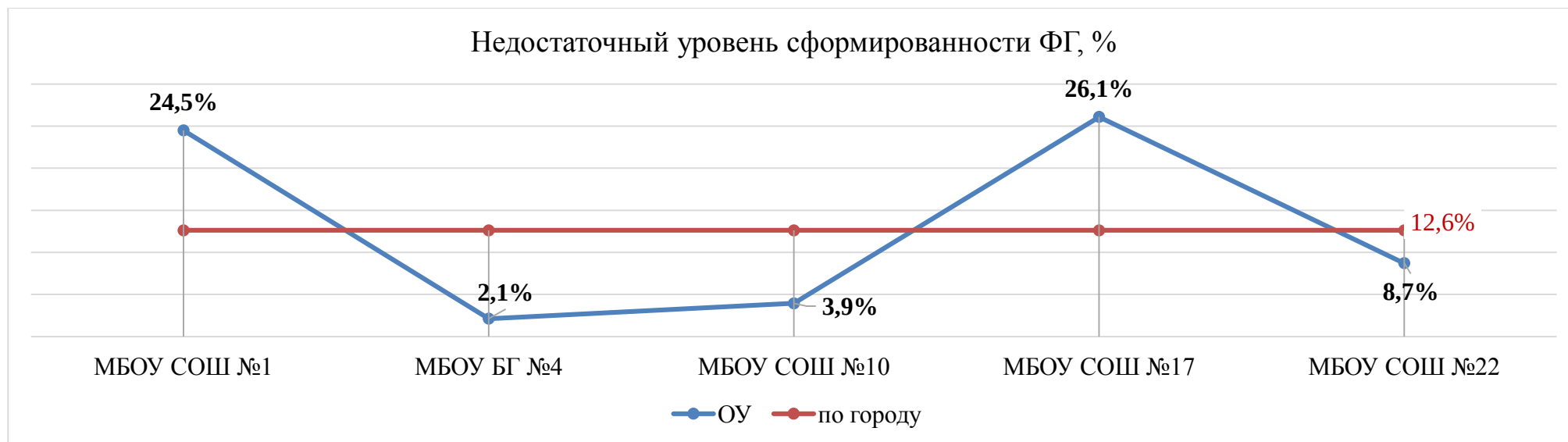
Обучающиеся школы №17 со всеми заданиями справились хуже, чем обучающиеся по городу.

Выполнение заданий, СОШ № 22

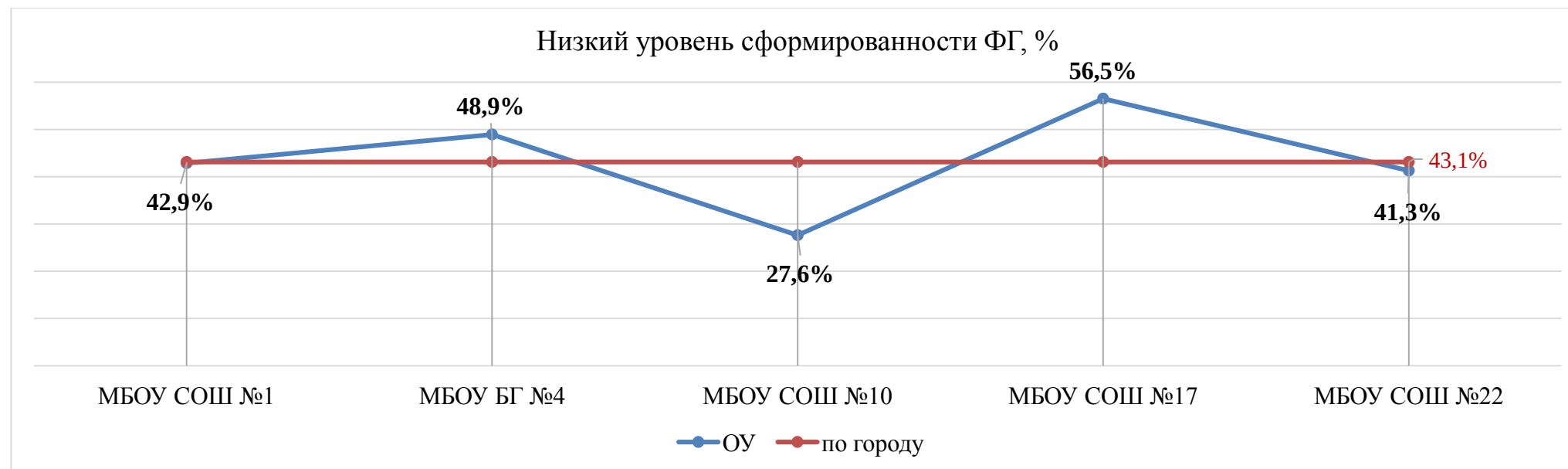


В МБОУ «СОШ №22» затруднение вызвало задание по естественнонаучной и математической грамотности №6.1 (справились 16,9% участников).

Обучающиеся школы №22 практически со всеми заданиями справились лучше, чем обучающиеся по городу, лишь показатели по заданиям №9 и №10.3 ниже городских.

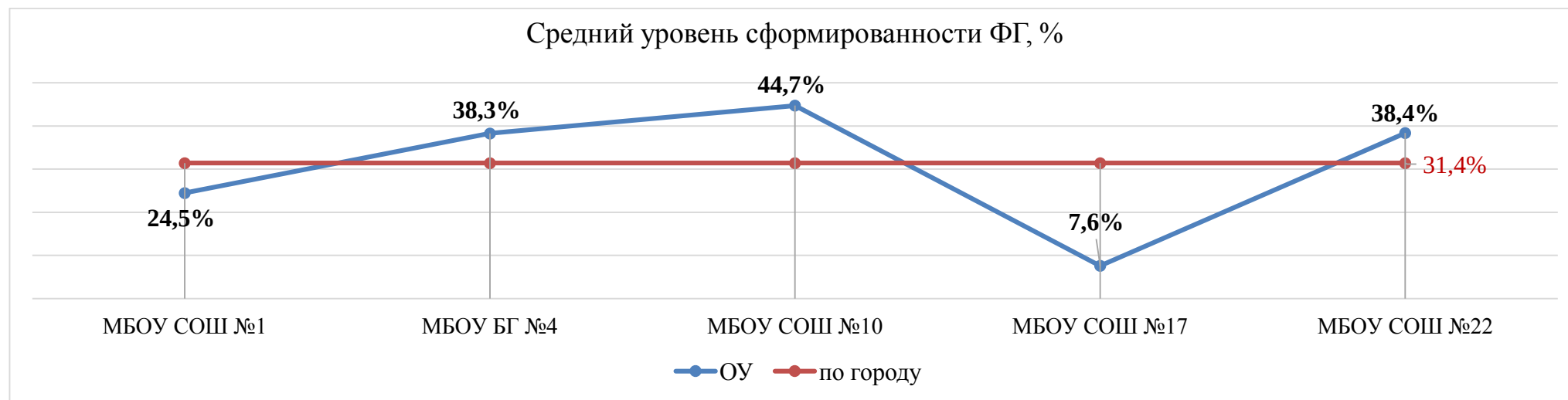


Наибольший процент обучающихся с **недостаточным** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №17 (24 человека, 26,1 % из общего количества участников) и в школе № 1 (12 человек, 24,5 % из общего количества участников).

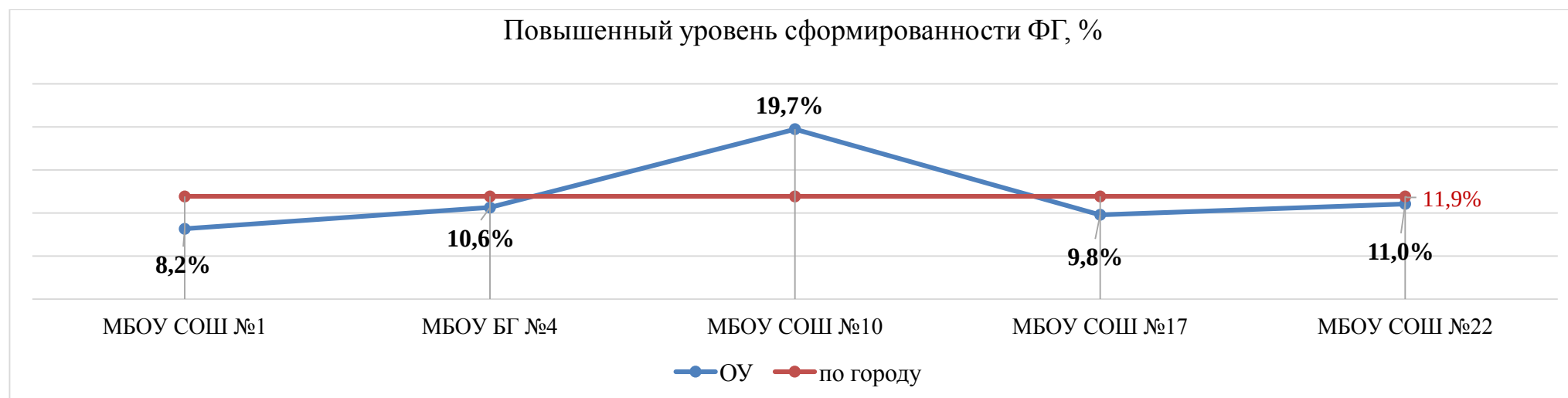


Наибольший процент обучающихся с **низким** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе № 17 (52 человека, 56,5 % из общего количества участников) и гимназии №4 (23 человека, 48,9 % из общего количества участников).

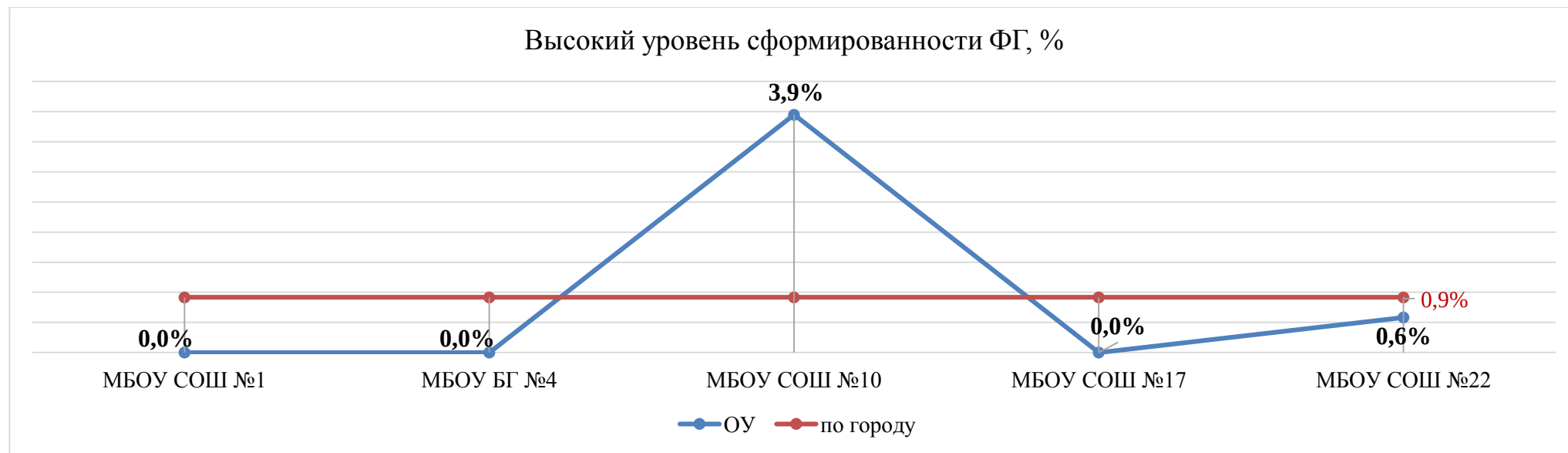
Во всех школах города выявлен низкий уровень сформированности функциональной грамотности шестиклассников.



Наибольший процент обучающихся со **средним** уровнем сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №10 (34 человека, 44,7% из общего количества участников).



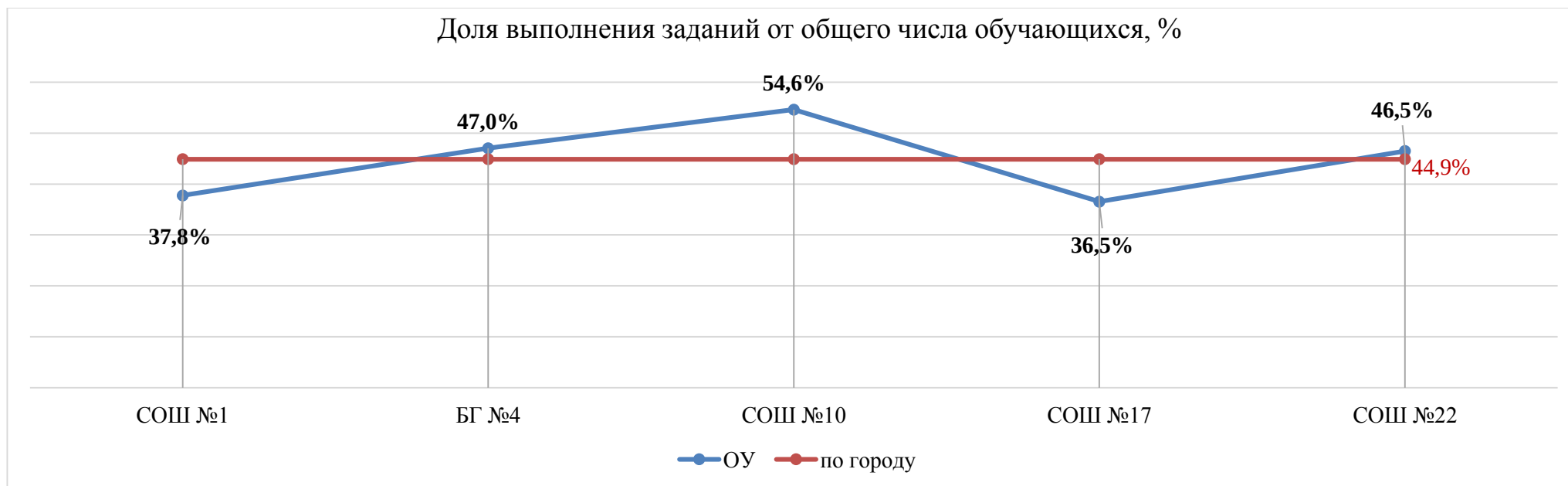
Наибольший процент обучающихся с **повышенным** уровнем сформированности функциональной грамотности выявлен в школе №10 (15 человек, 19,7% из общего количества участников).



Высокий уровень сформированности функциональной грамотности наблюдается в школе №10 (3 человека, 3,9% из общего количества участников) и школе №22 (1 человек, 0,6 % из общего количества участников).

Доля выполнения заданий обучающимися школ представлена в таблице ниже:

ОУ	Максимальное кол-во баллов за работу	Количество баллов за работу обучающихся	Доля
МБОУ СОШ №1	882	333	37,8%
МБОУ «БГ №4»	846	398	47,0%
МБОУ СОШ №10	1368	747	54,6%
МБОУ СОШ №17	1656	605	36,5%
МБОУ «СОШ №22»	3096	1439	46,5%
Итого по городу	7848	3522	44,9%



С диагностикой лучше всего справились обучающиеся 6 классов МБОУ СОШ №10, выполнив 54,6% заданий от общего числа (суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися – 747).

Труднее всего задания мониторинга дали обучающимся 6 классов МБОУ СОШ №17 и МБОУ СОШ №1, которые выполнили 36,5% и 37,8% заданий соответственно от общего числа участников Мониторинга (суммарный балл выполнения заданий всеми обучающимися составил 605 и 333 соответственно).

Адресные рекомендации

Отделу образования администрации:

1. Обеспечить методическую поддержку учителей общеобразовательных учреждений по вопросу формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, организовать проведение совещания заместителей директоров по учебной работе с подробным разбором заданий на формирование функциональной грамотности обучающихся по направлениям читательской, математической и естественнонаучной грамотности (февраль 2026).

2. Организовать участие педагогов в федеральных и республиканских семинарах по методике формирования функциональной грамотности обучающихся.

Администрации ОУ:

1. Проанализировать результаты мониторинга в разрезе общеобразовательного учреждения в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, сравнить результаты за два года (при наличии).

2. Оказать методическую помощь учителям-предметникам по интерпретации полученных результатов мониторинга

по сформированности функциональной грамотности и подготовке рекомендаций по устранению профессиональных дефицитов при выстраивании ВСОКО на 2025-2026 учебный год.

3. Рассмотреть возможность направления педагогов на курсы повышения квалификации по направлениям функциональной грамотности.

4. Продолжить использовать материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» банк заданий для оценки естественнонаучной грамотности обучающихся 7 – 9 классов, лекции и задания платформы Учи.ру; книги из серии «Функциональная грамотность. Учимся для жизни» издательства «Просвещение».

Учителям-предметникам:

1. Выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся, использовать полученные данные при организации урочной и внеурочной деятельности.

2. Проанализировать причины неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организовать работу по ликвидации выявленных затруднений.

3. Ежеурочно применять задания по развитию навыков смыслового чтения, умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах (тексты, таблицы, диаграммы, графики и т.д.).

4. Использовать в образовательном процессе практико-ориентированные задания по различным направлениям функциональной грамотности.

5. Применять современные образовательные технологии, которые помогают реализовывать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании УУД.

6. Использовать для развития логических УУД следующие подходы: постепенно усложнять задачи, использовать творческие упражнения на сравнение, работать с задачами, в которых слишком много или мало заданий.

7. Использовать для развития исследовательских УУД исследовательский подход при изучении учебного материала, обеспечивать дифференцированный подход при изучении учебного материала, использовать разнообразные методы обучения, продумывать каждый урок с учетом интересов обучающихся.

8. Уделить особое внимание работе с текстом, обучать извлекать информацию из окружающего мира, использовать ИКТ для развития умения работать с информацией.

9. На заседании ШМО рассмотреть результаты диагностики в разрезе классов и заданий с учетом диаграмм и таблиц из справки по результатам регионального мониторинга обучающихся 6-х классов общеобразовательных учреждений городского округа город Октябрьский Республики Башкортостан.

10. Вести систематическую подготовку обучающихся по формированию функциональной грамотности в урочное и внеурочное время.